



# 长江高教资讯

2020 年第 2 期

长江大学发展规划处编

2020 年 10 月 7 日

## 本期要目

### 【教育资讯】

- 1、习近平主持召开教育文化卫生体育领域专家代表座谈会强调：全面推进教育文化卫生体育事业发展 不断增强人民群众获得感幸福感安全感
- 2、三部委正式发布《关于加快新时代研究生教育发展的意见》
- 3、教育部召开首届全国教材工作会议
- 4、国务院办公厅印发《关于加快医学教育创新发展的指导意见》
- 5、教育部：引导双一流建设高校进一步加大改革，推进我国高等教育整体实力和国际竞争力提升

### 【理论探索】

- 1、加快建设中国特色学科专业体系
- 2、研究生教育改革要聚焦“三个优化”

### 【大学论坛】

- 1、林建华：面向未来的大学学科建设

## 【教育资讯】

### 习近平主持召开教育文化卫生体育领域专家代表座谈会强调： 全面推进教育文化卫生体育事业发展 不断增强人民群众获 得感幸福感安全感

中共中央总书记、国家主席、中央军委主席习近平 9 月 22 日下午在京主持召开教育文化卫生体育领域专家代表座谈会并发表重要讲话，就“十四五”时期经济社会发展听取意见和建议。他强调，党和国家高度重视教育、文化、卫生、体育事业发展，党的十八大以来党中央就此作出一系列战略部署，各级党委和政府要抓好落实工作，努力培养担当民族复兴大任的时代新人，扎实推进社会主义文化建设，大力发展卫生健康事业，加快体育强国建设，推动各项社会事业增添新动力、开创新局面，不断增强人民群众获得感、幸福感、安全感。

中共中央政治局常委、中央书记处书记王沪宁，中共中央政治局常委、国务院副总理韩正出席座谈会。

座谈会上，北京师范大学党委书记程建平，北京大学校长郝平等 10 位教育、文化、卫生、体育领域专家和代表先后发言，就教育改革和发展、文化传承和创新、卫生人才队伍建设、全面建设体育强国等提出意见和建议。习近平同每一位发言代表深入交流，询问有关情况，就一些工作和问题进一步听取意见、进行评点，现场气氛热烈活跃。

在认真听取大家发言后，习近平发表了重要讲话。他表示，大家作了很好的发言，提出了很有价值的意见和建议，参会的其他专家和代表提交了书面发言，请有关方面研究吸收。

习近平指出，教育是国之大计、党之大计。“十四五”时期，我们要从党和国家事业发展全局的高度，全面贯彻党的教育方针，坚持优先发展教育事业，坚守为党育人、为国育才，努力办好人民满意的教育，

在加快推进教育现代化的新征程中培养担当民族复兴大任的时代新人。要坚持社会主义办学方向，把立德树人作为教育的根本任务，发挥教育在培育和践行社会主义核心价值观中的重要作用，深化学校思想政治理论课改革创新，加强和改进学校体育美育，广泛开展劳动教育，发展素质教育，推进教育公平，促进学生德智体美劳全面发展，培养学生爱国情怀、社会责任感、创新精神、实践能力。要优化同新发展格局相适应的教育结构、学科专业结构、人才培养结构，完善全民终身学习推进机制。我国高校要勇挑重担，聚焦国家战略需要，瞄准关键核心技术加快技术攻关。要立足服务国家区域发展战略，优化区域教育资源配置，加快形成点线面结合、东中西呼应的教育发展空间格局，提升教育服务区域发展战略水平。要全面深化教育领域综合改革，增强教育的系统性、整体性、协同性。

习近平强调，中国特色社会主义是全面发展、全面进步的伟大事业，没有社会主义文化繁荣发展，就没有社会主义现代化。要坚定文化自信，推动中华优秀传统文化创造性转化、创新性发展，继承革命文化，发展社会主义先进文化，不断铸就中华文化新辉煌，建设社会主义文化强国。统筹推进“五位一体”总体布局、协调推进“四个全面”战略布局，文化是重要内容；推动高质量发展，文化是重要支点；满足人民日益增长的美好生活需要，文化是重要因素；战胜前进道路上各种风险挑战，文化是重要力量源泉。要把文化建设放在全局工作的突出位置，坚持以社会主义核心价值观引领文化建设，加强社会主义精神文明建设，繁荣发展文化事业和文化产业，提高社会文明程度，发挥文化引领风尚、教育人民、服务社会、推动发展的作用。推动理想信念教育常态化制度化，加强党史、新中国史、改革开放史、社会主义发展史教育，加强爱国主义、集体主义、社会主义教育，引导人们坚定道路自信、理论自信、制度自信、文化自信，促进全体人民在思想上精神上紧紧团结在一起。

习近平指出，人民健康是社会文明进步的基础，是民族昌盛和国家富强的重要标志，也是广大人民群众的共同追求。要站位全局、着眼长远，聚焦面临的老难题和新挑战，拿出实招硬招，全面推进健康中国建设。要把人民健康放在优先发展战略地位，努力全方位全周期保障人民健康，加快建立完善制度体系，保障公共卫生安全，加快形成有利于健康的生活方式、生产方式、经济社会发展模式和治理模式，实现健康和经济社会良性协调发展。要坚定不移贯彻预防为主方针，坚持防治结合、联防联控、群防群控，建立稳定的公共卫生事业投入机制，加大疾病预防控制体系改革力度。要聚焦影响人民健康的重大疾病和主要问题，加快实施健康中国行动，深入开展爱国卫生运动，完善国民健康促进政策，创新社会动员机制，健全健康教育制度，从源头上预防和控制重大疾病，实现从以治病为中心转向以健康为中心。要坚持基本医疗卫生事业的公益性，加快优质医疗资源扩容和区域均衡布局，让广大人民群众就近享有公平可及、系统连续的预防、治疗、康复、健康促进等健康服务。要大力弘扬伟大抗疫精神，认真总结疫情防控中经过实践检验的经验和模式，用制度形式予以固化。要加强国际交流合作，完善我国参与国际重大突发公共卫生事件应对工作机制，履行国际义务，发挥全球抗疫物资最大供应国作用，推动构建人类卫生健康共同体。

习近平强调，体育是提高人民健康水平的重要途径，是满足人民群众对美好生活向往、促进人的全面发展的重要手段。“十四五”时期，要科学研判体育发展面临的新形势，坚持问题导向，聚焦重点领域和关键环节，深化改革创新，不断开创体育事业发展新局面。要紧紧围绕满足人民群众需求，构建更高水平的全民健身公共服务体系。要推动健康关口前移，建立体育和卫生健康等部门协同、全社会共同参与的运动促进健康新模式。要坚持健康第一的教育理念，加强学校体育工作，推动青少年文化学习和体育锻炼协调发展。要推动体育产业高质量发展，不

断满足体育消费需求。要加快推进体育改革创新步伐，为我国体育事业发展注入新的活力和动力。要创新竞技体育人才培养、选拔、激励保障机制和国家队管理体制。要坚决推进反兴奋剂斗争，强化拿道德的金牌、风格的金牌、干净的金牌意识，坚决做到兴奋剂问题“零出现”、“零容忍”。要高质量筹办北京冬奥会、冬残奥会，实现办赛精彩、参赛出彩的目标。

丁薛祥、孙春兰、陈希、黄坤明、肖捷、何立峰出席座谈会。

中央党政军群有关部门负责同志，教育、文化、卫生、体育领域专家和代表等参加座谈会。

（《光明日报》2020年9月23日，有删减）

### **三部委正式发布《关于加快新时代研究生教育发展的意见》**

在9月22日教育部举行的2020教育金秋系列新闻发布会上，教育部、国家发改委、财政部联合发布《关于加快新时代研究生教育发展的意见》（以下简称《意见》），《意见》明确了新时代研究生教育发展的指导思想、战略目标和改革举措。

新中国成立70多年来，我国累计培养了1000多万博士、硕士，今年在学研究生将达到300万人，已成为世界研究生教育大国。当前中国特色社会主义进入新时代，正处于世界百年未有之大变局，中华民族伟大复兴战略全局的关键时期，我国研究生教育正在经历从大到强的转变，国内经济社会发展面临转型升级、高质量发展的挑战，人民群众对研究生教育的需求也更加多样化；国际上大国竞争日益激烈，研究生教育的战略性、重要性更加凸显，准确识变、科学应变、主动求变更为迫切。

#### **六个方面关键改革举措**

教育部学位管理与研究生教育司洪大用司长在新闻发布会上介绍，教育部党组高度重视《意见》研制工作，明确“立德树人、服务需求、提高质量、追求卓越”的工作主线，从六个方面提出了关键改革举措：

**一是加强思想政治教育。**《意见》强调发挥导师言传身教作用，做研究生成长成才的引路人，既做学业导师，又做人生导师；不断完善思想政治教育体系，健全“三全育人”机制，将思想政治教育评价结果作为“双一流”建设成效评价、学位授权点合格评估的重要内容。

**二是深入推进学科专业调整。**《意见》提出建立基础学科、应用学科、交叉学科分类发展和动态调整新机制，设置交叉学科门类，着力推动新兴交叉学科发展。按照高校自主调、国家引导调、市场调节调的工作思路，不断优化学科专业结构。国家依法施策，同时推动培养单位依法办学，用好自主权。

**三是完善人才培养体系。**《意见》指出要更加注重分类培养，进一步深化科教融合，加强学术学位研究生知识创新能力培养；强化产教融合，加强专业学位研究生实践创新能力培养。瞄准科技前沿和关键领域，增强研究生招生计划等资源调控的精准度，实施国家关键领域急需高层次人才培养专项计划。今年新冠肺炎疫情爆发后，教育部按照党中央统一部署，及时响应，已经布局 20 所高校加强应急管理学科建设，同时与国家卫健委联合实施高层次应用型公共卫生人才培养创新项目，为疫情防控作出积极贡献。

**四是提升导师队伍水平。**导师队伍建设是研究生教育的基础性工程，决定着整个研究生教育的质量和水平。《意见》提出强化导师岗位管理，明晰职责边界，将政治表现、师德师风、学术水平、指导精力投入、育人实效等纳入导师评价考核体系。支持导师严格学业管理，给负责任的导师撑腰。教育部即将出台配套文件，规范导师指导行为，建立师德失范责任认定和追究机制。同时，加强导师培训，建立国家典型示范、省级重点保障、培养单位全覆盖的三级导师培训体系。

**五是严格质量管理。**《意见》提出严把入口关、严把过程关、严把出口关，合理制定与学位授予相关的科研成果要求，加大分流力度，加强学风建设，敢于让不合格的学生毕不了业，倒逼学生潜心治学。用好学位授权点评估、学位论文抽检等手段，加强对研究生教育质量监督检查。将学位论文作假行为作为信用记录，纳入全国信用信息共享平台。

**六是加强条件资源保障。**《意见》提出要全面加强党的领导，确保正确办学方向。完善差异化投入机制，加大博士生教育投入，加大对基础研究、关键核心技术领域的支持。改革完善资助体系，激发研究生学习积极性。教育部将会同有关部门积极做好支持服务，引导行业产业等各方有效发挥力量，强化资源配置，完善条件保障。

### **推进落实十大专项行动**

教育部学位管理与研究生教育司洪大用司长介绍，为确保文件及时落实、取得实效，教育部综合提炼《意见》等系列文件的重点工作，研制了“十大专项行动”，重点推进。

**一是着眼服务经济社会发展需求，优化学科设置和人才培养的行动**，包括三项：第一，学科专业建设改革行动。旨在健全国家急需学科专业的引导机制，提升学科专业体系与现代化强国建设的匹配度。第二，交叉学科高质量发展行动。完善交叉学科门类发展机制，探索建立交叉学科发展特区，设立一批交叉学科中心，搭建交叉学科发展的国家级平台。第三，产教融合建设行动。与国家发改委联合打造国家产教融合研究生联合培养基地，带动国家、地方、学校三级基地建设；推动行业企业全方位参与人才培养，完善产教融合联合培养质量评价机制。

**二是着眼于战略支撑和高端引领的相关行动**，包括两项：第一，一流学科培优行动。进一步支持和促进“双一流”建设高校，在已经具有一定国际影响力、对服务国家重大战略需求发挥重要作用的国际可比学科和方向上，尽快取得突破，进入并保持在世界一流学科前列，发挥引领示范作用；第二，关键领域核心技术高层次人才培养行动。聚焦关键

领域核心技术，以超常规方式加快培养一批紧缺人才，为国家解决“卡脖子”问题和推进科技创新做出贡献。

三是着眼于夯实基础，培育核心竞争力的相关行动，包括两项：第一，基础学科深化建设行动。支持一批事关原始创新支撑的自然科学和哲学社会科学领域基础学科，以及具有极高保护传承价值的“绝学”、冷门学科，深化科研组织和评价体系改革，健全投入和激励机制，为科技创新和社会进步夯实长远基础。第二，博士生教育提质行动。超前布局博士生教育，差异化扩大博士生规模；优化布局结构，健全博士研究生招生选拔机制，优化资源配置机制，为博士生教育持续发展营造更好支撑环境。

四是着眼于固本培元，深化研究生培养体系建设的相关行动，包括三项：第一，导师指导能力提升行动。强化育人导向，规范导师指导行为，激发研究生导师的积极性、主动性、创造性，提升导师队伍水平。第二，课程教材建设质量提升行动。发布《研究生核心课程指南》，构建研究生课程知识体系，推进研究生课程思政，评选优秀研究生教材，提升研究生课程教材建设质量。第三，质量提升和管理行动。强化全过程培养质量管理，开展研究生教育质量专项巡查，检查结果与资源投入形成联动；完善监督惩戒机制，提高学位授予单位质量保证的底线思维和自觉意识。

（荔枝新闻 2020 年 9 月 22 日 作者：倪志新、赵立孟、许迪侃）

## **全面提升教材建设科学化水平**

### **教育部召开首届全国教材工作会议**

9 月 22 日，教育部在京召开首届全国教材工作会议，部署推进下一阶段教材建设与管理工作。教育部党组书记、部长陈宝生出席会议并讲

话，强调教材战线要自觉把思想认识统一到习近平总书记关于教材建设的重要论述上来，从加强党的领导、坚持正确方向、加强政治把关、健全教材体系、注重改革创新五个方面深入学习领会，认真贯彻落实。教育部党组成员、副部长孙尧主持会议。

陈宝生指出，党的十八大以来，我国教材建设在推动习近平新时代中国特色社会主义思想进课程教材方面取得重大进展，基本形成统筹为主、统分结合的管理体系，课程教材改革深入推进，政治立场坚定、专业水平高、熟悉教材工作的专家队伍不断壮大，进入了全新的历史阶段。在新的历史起点上，教材战线要准确把握新的时代方位，深刻认识新形势新任务，充分发挥教材铸魂育人、关键支撑、固本培元、文化交流等功能和作用，坚持正确方向，加强统筹指导，全面提升教材建设的科学化水平。一是把方向，坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，牢牢把握教材建设的政治方向和价值导向，确保党的教育方针落实到教材建设的各方面各环节。二是守阵地，不断增强把关意识、建好把关机制、提升把关能力，坚决抵制和防范各种错误思潮对教材的渗透。三是出精品，牢固树立精品意识，提高教材编写门槛，建立健全退出机制，多出经得起历史和实践检验的精品教材。四是强队伍，完善激励机制，坚持培养和培训并举，加快形成一支高素质、专业化教材工作队伍。五是抓保障，从管理体制、政策机制、经费投入、绩效引导、督导检查等多个层面构筑教材建设的保障体系，形成教材建设的合力。

会上，上海市教委、陕西省教育厅、新疆维吾尔自治区教育厅、中国人民大学、北京师范大学、武汉大学、重庆工业职业技术学院、中小学道德与法治国家教材建设重点研究基地作交流发言。中央宣传部、教育部有关司局和直属单位负责人，各省级教育行政部门、部属各高等学校、部省合建各高等学校相关负责人分别在主会场和分会场参加会议。

（教育部网站 2020 年 09 月 23 日）

## 国务院办公厅印发《关于加快医学教育创新发展的指导意见》

新华社北京9月23日电国务院办公厅日前印发《关于加快医学教育创新发展的指导意见》（以下简称《意见》）。

《意见》指出，要以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，全面贯彻党的十九大和十九届二中、三中、四中全会精神，按照党中央、国务院决策部署，落实立德树人根本任务，把医学教育摆在关系教育和卫生健康事业优先发展的重要地位，全面提高人才培养质量，为推进健康中国建设、保障人民健康提供强有力的人才保障。《意见》提出四个方面17条改革举措。

**一是全面优化医学人才培养结构。**提升医学专业学历教育层次。加强医学学科建设，推进麻醉、感染、重症、儿科等紧缺专业学科建设和人才培养。加大全科医学人才培养力度，逐步扩大订单定向免费医学生培养规模，加快培养防治结合全科医学人才，加强面向全体医学生的全科医学教育，加快推进全科医生薪酬制度改革。加快高水平公共卫生人才培养体系建设，依托高水平大学布局建设一批高水平公共卫生学院。加快高层次复合型医学人才培养，促进医工、医理、医文学科交叉融合。

**二是全力提升院校医学人才培养质量。**提高入口生源质量，扩大中央部门所属高校本科医学专业招生规模。培养仁心仁术的医学人才，强化医学生职业素养教育，加强护理专业人才培养。传承创新发展中医药教育，做大做强中医药主干专业，培养少而精、高层次、高水平的中西医结合人才。医教协同加强和规范高校附属医院管理，夯实高校附属医院医学人才培养主阵地。系统推进综合性大学医学教育统筹管理，完善大学、医学院（部）、附属医院医学教育管理运行机制。建立健全医学教育质量评估认证制度，构建医学专业全覆盖的医学教育认证体系，建立具有中国特色、国际实质等效的院校医学教育专业认证制度。加快建立医药基础研究创新基地，建立“医学+X”多学科交叉融合平台和机制。

三是深化住院医师培训和继续医学教育改革。健全住院医师规范化培训制度，加大全科等紧缺专业住院医师培训力度，加快培养一批防治复合型公共卫生人才，保障住院医师合理待遇。推进继续医学教育创新发展，推广可验证的自学模式，发展远程教育，在卫生专业技术人员职称评价中，突出品德、能力、业绩导向，强调临床实践等业务工作能力，破除唯论文倾向。

四是完善保障措施。加强组织领导，有关部门要进一步加强医学教育综合管理和统筹，各地、各有关部门要把医学教育创新发展纳入本地区经济社会发展规划和本部门重点工作计划。实施国家重大战略工程，加强对医学教育投入保障，中央预算内投资加大对医学院校支持力度。保障经费投入，适时调整医学门类专业生均定额拨款标准、住培补助标准，地方各级人民政府要按照规定落实投入责任。

（新华网 2020 年 09 月 23 日）

## **教育部：引导双一流建设高校进一步加大改革，推进我国高等教育整体实力和国际竞争力提升**

9 月 24 日，教育部举行 2020 年第四场教育金秋系列发布会。在回答记者关于近期多所高校发布双一流建设专家评议结果的问题时，教育部新闻发言人续梅说，关于双一流建设，首轮建设时间是从 2016 年到 2020 年，所以今年是首轮建设的收官期。最近一段时间，各有关高校也是按照相关的要求，分别组织专家对建设成效进行自评，因此现在是各建设学校依托专家进行阶段性的自我总结、自我评估。

根据双一流建设的总体方案，建设分为三个大的阶段，一个节点是到 2020 年，第二个节点是到 2030 年，第三个节点是到本世纪中叶，依据这三个大的节点，设计了梯次性的建设目标。同时以五年一轮在推进，现在进行的是首轮，也就是第一轮刚刚接近尾声。

续梅表示，经过这五年的建设，相关学校不断地汇聚优质资源，不断地加强内涵建设，取得了一定的阶段性成果。但是我们也要清醒地看到，我们国家高等教育的整体实力和世界一流大学相比还有不小的差距，尤其是要实现到本世纪中叶一流的大学、一流的学科，不论是从数量上还是质量上都要进入世界前列，我们还有很长的路要走，还有相当多的工作要做，还有很艰巨的任务，所以对此要有清醒的认识。

一步，教育部也会引导各建设高校，进一步加大改革，进一步提升内涵，不断地加快建设进程，以此来推进我国高等教育整体实力的提升、国际竞争力的提升，也为我们国家的现代化建设提供有力支撑。

（教育部网站 2020 年 09 月 25 日）

## 【理论探索】

### 加快建设中国特色学科专业体系

随着经济社会转型升级、科技产业变革和知识体系分合，我国学科专业体系的科学性、合理性、适应性、灵活性、自主性、衔接性、系统性等问题进一步凸显。立足世界百年未有之大变局，我们要统筹发展、动态调整、深入推进我国学科专业体系改革，加快建设适应社会主义现代化强国战略的中国特色学科专业体系。

#### 第一、遵循人才成长规律，持续优化学科专业划分。

从学科专业划分的科学性和合理性来看，由于我们的学科专业目录设置既未完全遵循人才成长规律，又未能完全反映知识分类、学科属性和专业内涵，部分学科门类划分过宽或过窄，有的门类下只有一个一级学科或专业类，有的门类下有二三十个一级学科或专业类，人才培养的口径不一，导致高层次人才需求与供给间的不平衡现象；部分学科专业可能归属于多个学科门类，如“环境科学与工程”可授理学、工学、农

学学位，这在一定程度上造成学位授予和社会用人单位的困惑；还有一些学科专业的划分过于泾渭分明，形成难以逾越的学科专业壁垒，不利于交叉复合型创新人才培养和跨学科专业研究平台建设。事实上，经济社会发展中的现实问题从不遵循学科专业划分的内在逻辑而出现，解决现实问题往往需要多学科专业的跨界协同、交叉融合，需要与时俱进、跨学科专业协同培育的高水平人才。因此，在进一步优化学科专业划分时，需要全面落实立德树人根本任务，以人才培养质量为本目的，充分遵循不同层次、类型、科类的人才成长规律和教育教学规律，科学设置、调整学科专业，积极探索多学科交叉融合发展。

## **第二、动态调整学科专业，不断适应人才市场需求。**

从学科专业目录设置的适应性和灵活性来看，我们的学科专业设置和调整的周期较长。根据学科专业设置的有关规定，一级学科和本科专业目录需要稳定 10 年才能调整、修订一次。新产业、新技术、新职业不断涌现，却难以在攸关人才培养的学科专业目录中得到迅速体现，特别是一些关键领域核心技术紧缺人才培养得不到研究生教育系统的及时响应。与此同时，部分学科专业设置老化，一些偏离办学方向、办学水平低下、长期脱离社会需求、人才培养过剩的学科专业点没有从人才培养体系中及时退出。因此，亟待建立健全人才需求预测预警机制和学科专业动态调整机制，前瞻预判和主动适应面向世界科技前沿、面向经济社会主战场、面向国家重大需求的时代要求，超前布局、缩短周期和动态调整学科专业，有效化解高层次人才培养过程中的结构性短缺和结构性过剩。

## **第三、下放学科设置权限，进一步扩大办学自主权。**

根据《高等教育法》，高等学校有权依法自主设置和调整学科、专业。从学科专业目录管理的实践来看，渐进式下放学科设置权限的路径在我国研究生教育改革中较为明显。2002 年起，为了支持学位授予单位

根据学科发展趋势、人才需求预测科学合理设置学科专业，教育主管部门授权部分学位授予单位自主设置二级学科专业。2009 年进一步赋权学位授予单位，按照规定性与自主性相结合的原则，在授权权限内自主设置目录外二级学科、交叉学科。2017 年起又将学位授权自主审核权下放给 31 所高水平大学。随着“放管服”改革的深入推进，我们期待这些获得自主审核权的高校可以目录外自主设置一级学科、新兴交叉学科和专业学位。

#### **第四、统筹谋划三类目录，改革完善学科专业体系。**

从研究生、本科和高职学科专业体系的衔接性和系统性来看，虽然研究生、本科学科专业目录在学科门类上已调整一致，但在一级学科和专业类别的名称、分类、代码等方面仍有较大差异。比如经济学门类在本科专业目录中分为经济、金融、经贸、财政等 4 个专业类，在研究生学科目录中却分为理论与应用经济学两个一级学科。研究生教育无疑是在本科教育基础上的延续和发展，做好本科教育和研究生教育的衔接离不开本科学科专业目录与研究生学科专业目录的有机衔接。同样的，高等职业教育在专科、本科和研究生阶段的可持续发展，也需要学科专业体系的系统衔接，并在此基础上积极探索现代专业学位体系的建设。此外，我们还需要从全民终身学习的角度，充分考虑普通高等教育和高等职业教育在学科专业、学位体系上的交流融通。因此，我们要在三类目录分类发展、有机衔接的基础上，进一步做好中国特色高等教育学科专业体系的顶层设计和整体谋划。

（《光明日报》 2020 年 08 月 11 日 作者：王顶明，系西北师范大学副校长）

### **研究生教育改革要聚焦“三个优化”**

近日，教育部、国家发改委、财政部联合印发《关于加快新时代研

究生教育改革发展的意见》（以下简称《意见》），提出合理扩大人才培养规模，大力发展专业学位研究生教育，加快学科专业结构调整。到2035年，初步建成具有中国特色的研究生教育强国。今年在学研究生将达300万人，《意见》的印发标志着我国从研究生教育大国迈向教育强国的新时代。关于如何面对百年未有之大变局，将研究生层次的人口资源转变成人才资源，笔者认为，应从“三个优化”确保实现研究生质量型扩招、方向不变、质量不降、为国育才的改革方向与发展路径。

**加强思想政治教育，实现培养目标的结构优化。**研究生教育作为高层次人才培养的主要途径，担负着国家经济、科技、社会发展和民族复兴的重任，思想政治教育更是必不可少的重要组成部分。对于研究生培养目标的结构优化，一个层面意味着转变重视智育、知识与技能至上的传统认知，另一个层面意味着转变“思想政治不可教、不需育”的传统思维。特别是疫情下的全球格局变化，以及近年不断爆出的研究生道德与心理问题，都反映出研究生教育对于思想政治教育的需求。研究生教育不能让学生一味陷入绩点的竞争，更重要的伴随每个人一生的思想水平、政治觉悟、道德品质、文化素养。学校层面，注重培养目标与培养方案的调整，挖掘思想政治教育的内涵与意义，实现价值引领和课程自信；教师层面，注重提高自身思想政治教育的德行素养、理论水平和教学方法，改变“书本式、说教式”等单一机械的教学方式，探索有亲和力和实效性的思政教育方式，注重言传身教的显性作用和隐性影响，德才并育。

**推进学科专业调整，助力教育质量的内涵优化。**学科专业调整是社会知识结构变化的体现，新学科的诞生和传统学科的消退也是知识整合和社会需要变化的结果。自然科学的突破和创新、公共卫生问题、国际关系问题等，越来越依赖于交叉学科及其动态发展。因此，研究生教育继续深入推进学科专业调整。一是要求服务国家战略布局，及时回应社会与市场需求。转变研究生专业设置滞后于社会发展、研究生学校毕业

无法快速适应工作的专业要求等问题。例如本次疫情暴发后，应急管理学科的建设，高层次应用型公共卫生人才培养成为一次有益的尝试。二是前瞻未来发展趋势，注重基础学科、应用学科与跨学科、新兴学科的发展，处理好文科与理科的关系。如“强基计划”中重点关注的数学、物理、化学、生物及历史、哲学等，以及“国产芯”自主研发、新能源、新材料、生物技术等。三是发挥学校学科积淀和优势，在专业设置、学科调整、体系规范等层面提供应有的智力贡献。同时，给予学校招生和培养的专业自主权空间，优化培养方案和课程内容。

**加快培养模式改革，提升培养质量的过程优化。**因为我国是以“学科专业”作为科学研究、人才培养、学术组织的基础框架和管理手段，“学科目录”在学位点审批、人才培养方案和培养模式的制定中具有鲜明的导向性和指令性，学科专业规定了人才培养的要求，在一定程度上限定了以教师的教学和学生的科研为主的培养模式，必须遵循其学科的逻辑和范式。

因此，在学科专业调整的基础上，培养模式也必须及时随之改革。首先是应坚持“变与不变”的原则，建立专业与招生动态调整机制。“变”是根据国家发展需要、科学技术变革和市场经济发展而动态调整，“不变”是坚守、坚持对基础学科等冷门、“没钱途”专业的人才培养和研究。“动态调整”是指根据高校教育资源承载力、应届考生数量、区域人口分布、专业人才需求量、区域综合发展等多元指标，进行动态调整和精准调控。其次是注重人才培养加强实践性、学科课程加强实用性。分类进行学术学位和专业学位研究生培养，注重培养学术创新能力和解决问题能力。在人才培养体系和模式上，进一步深化科、教、产融合互通。

（《中国教育报》 2020 年 09 月 29 日 作者：王学男，系中国教育科学研究院教育发展与改革研究所博士、助理研究员）

## 【大学论坛】

### 林建华：面向未来的大学学科建设

导读：学科建设当然要考虑已有基础，但更重要的是进行前瞻的学科布局。基础条件和环境的改善将会调动教师和学生的热情，东方不亮西方亮，很多领域进步都很快，为后续发展奠定了基础。

学科建设的本质是学术环境和氛围的建设，基础条件和学术平台是硬环境，学术队伍和体制机制建设就是软环境了。好的学术环境和氛围会激发更多人的创造潜力，给我们带来很多惊喜。

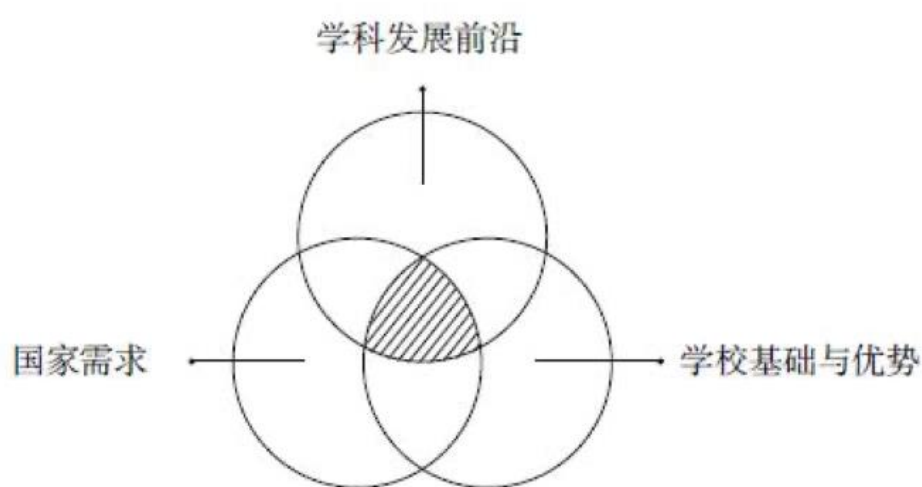
#### 营造好的环境

“985 工程”开始时，我担任化学学院院长。当时的科研基础条件是比较差的，教师队伍青黄不接，连一些最基本的公共设备都很缺乏。学校为化学学院安排了三千万元学科建设经费，在当时是从未有过的巨大投入。学院决定，除预留引进人才经费之外，重点用于改善公共实验条件。方案确定之后，大多数老师都很赞成，但也有一些反对的声音。一天，学校负责学科建设的羌笛老师很严肃地约我谈话。有人向学校反映，认为化学学院的建设方案“撒胡椒面”，偏离了学校确定的重点领域。我当时向他详细介绍了学院的基本思路。学科建设的目的是营造环境，调动起大家的积极性和创造性。如果我们能够改善学术研究的基本条件，大家的积极性就会起来。如果把资源只给少数学科或少数人，只是营造了小环境，调动了少数人。我也对学校的“择优扶重”的观点提出了质疑，认为这很容易被误解为只“支持已有的强势学科”。学科建设当然要考虑已有基础，但更重要的是进行前瞻的学科布局。后来的事实证明，我们当时的战略选择是正确的。基础条件和环境的改善调动了教师 and 学生的热情，东方不亮西方亮，很多领域进步都很快，这为后续发展

奠定了基础。

### 前瞻布局很重要

学科布局和方向是非常重要的，可以说是定义了一所学校。选择发展哪些领域，不仅要考虑学校已有的学科基础，还要考虑学科发展的趋势以及国家的需求。如果我们用三个圆圈，分别代表学校已有的基础、前沿领域和国家需求，并把圆圈部分重叠，就有几种不同类型的重叠区域。三圆重叠在一起的部分既是学科前沿，又是国家需求，学校也有基础，这是应当重点建设的。两个圆重叠领域也是很重要的，但要根据实际情况做出选择。例如，我们要创建世界一流大学，必须要在一些主流的前沿领域布局。如果学校在这些领域有基础，固然很好，但对一些非常重要的领域，即使现在没有很好的基础，也要进行前瞻性布局。



大学的基础、前沿领域和国家需求示意图

在很多情况下，我们还要把眼光放得更长远一些，大胆跳出原来的格局，在关键节点上做前瞻布局。例如，北大以往的工科主要集中在信息、环境等领域，而材料、生物医学、能源、控制等工程领域几乎是空白。这种状况对学校的整体学科发展是非常不利的，

很多理科的学术研究，需要这些工程学科的支撑，而医学的发展更是如此。北大工学院就是基于这样的战略思路建立的。正是由于这些早期的学科布局，才有了今天学科的蓬勃发展。

定量社会科学布局也有类似的思路。北大的社会科学基础比较好，经济学、政治学、社会学和法学等都比较强，但采用的研究方法比较传统。近年来，田野调查和数据分析方法发展很快，我们应当在这些方向上有所布局。在开始阶段，我们把重点放在队伍准备和人员培训上，邀请了一些国外学者开设课程和研讨班。定量社会科学要以调查数据为基础，为此，学校组建了社会调查中心，开展一系列学术性的田野调查，建立以家庭跟踪调查为代表的数据库系统。田野调查需要专业化队伍和较大投入，经过十多年积累，北大社会调查中心已经成长起来，成为自然科学基金委重点支持的项目。目前，调查数据已向社会公开发布，被广泛用于中国社会科学各类研究，奠定了北大在中国定量社会科学发展中的地位。

**前瞻布局要依靠学者，特别是具有战略思想的学者。**北大早期在智能科学、环境科学等领域的布局，都得益于学者的战略思考和建议。化学生物学是一个新兴的交叉学科领域，是生命体系中的化学问题，化在分子层面研究生物体系。三十多年前，老一辈学者就开始关学院和药学院都分别组建了化学生物学系，并在深圳研究生院组建了化学基因组学实验室。这些早期布局，使生命科学与化学建立了紧密合作，最近的一些重大进展都与前期的布局相关。

### 站在未来的考虑

中国是一个发展中的大国，面临的问题和挑战很多也很复杂，要解决的问题更多更难。我们不可能面面俱到，只能有所取舍。取舍的原则除了考虑学科前沿、学校基础和国家需求等因素之外，还要考虑国家和世界发展的趋势。中国国际地位提升和“一带一路”

战略的实施，要求我们加强区域文化、历史、政治和经济等方面的研究，这是新要求，也是新挑战。我们将区域与国别研究作为重点发展领域，通过人才培养和学术研究平台，引导更多院系和学者关注这个重要领域。另外，随着人们生活水平的提升，健康成为社会关注的热点，国家对提高医疗卫生水平也高度关注。我们在临床医学方面有很好的基础，理工科也很强，两者的结合将是北大最具发展潜力的领域。最近，学校设立了“临床医学+X”项目委员会，鼓励其他学科与临床医学的深度合作。这些布局上的调整，将会改变北大学术发展的整体格局，为学校发展带来更大的生机与活力。

国外很多大学也在重新思考战略定位。每次去国外大学访问或接待来访，我都与校长们讨论学科发展战略问题。一般地说，欧洲的大学更加关注人类面临的重大问题，如资源、环境、能源和人口等等。美国的大学更注重国际化、信息和健康领域。从他们的战略选择，大致可以看出这些国家和地区的关注热点和视角。不久前，日本大阪大学两位常务副校长来访，专门介绍了他们的发展战略，希望听取咨询意见。大阪大学的发展很好，为应对未来挑战，制定了以“开放”为核心的发展战略，提出要加强与社会各界在教育、研究和学科建设方面的合作，特别要加强与企业的全面合作。他们认为日本的企业比较注重工艺过程，但原始创新能力不足，通过与企业合作，不仅可以提升大阪大学的学术影响力，也可以获取更多社会资源，推进日本企业的创新能力。实际上，中国大学和企业也面临同样的问题。最近，我们理清了学校的“核心使命与外延任务”之间的关系，确立了加强与地方政府和企业合作，开展了应用技术研究院建设的试点工作。

### 学者之间的协同

学校的学科建设和发展，“人”是最核心的要素。学科布局也

是由“人”构成的，没有优秀的学者，学科布局只是一个空中楼阁。

过去十多年，我们始终坚持“以队伍建设为核心”的原则，把重点和资源都集中在了“人”上。在学科布局和队伍建设上，我们特别关注学者之间、学科之间的交叉合作，始终坚持“以交叉学科为重点”和“以体制机制创新为动力”。这些学科建设的原则都是强调“氛围”。这里讲的“氛围”并不是学校的物理环境和条件，而是人与人之间的联系。人们是互为“氛围”的，你是他的氛围，他也是你的氛围，但前提是要有相互联系和相互需要。如果学术队伍的学科结构不合理，学科背景相似就不会有合作的需求，虽然天天见面，但只能是“鸡犬之声相闻，老死不相往来”，也就不能互为“氛围”了。

“人们是可以互为氛围的”这一概念非常重要。这也是优秀大学与平庸大学的重要差别。优秀大学的杰出学者比较多，杰出学者更愿意交流和合作，他们之间的思想碰撞、相互合作，会产生更多新的学术思想和学术发现。如果把平庸大学比作一片茫茫的草原，其中的杰出学者就像是草原上的孤树，或者像是鹤立鸡群，缺乏思想的交流和碰撞，无论浇灌多少营养和水分，都很难长成参天大树。而卓越大学则更像是一个繁花似锦的百花园，学者之间交流协同，即使随手插一根柳枝，它也会从肥沃的土壤中汲取营养，生根发芽并茁壮成长。我想这就是我们所期望的未来的北大。

（北京大学“未来教育管理研究”微信公众号 2020 年 9 月 23 日 作者：林建华，系北京大学原校长）

---

送：学校领导，各学部，有关部门、院系、直属单位

---

联系电话：8060057

E-mail: 95470411@qq.com