



长江高教资讯

2017年第4期

发展规划处

2017年6月14日

学科专业调整

【观点集锦】

高校专业建设是人才培养的基础

专业建设是高校中最基本的工作，更是人才培养工作的基础，高等院校只有发挥自身特色、找准定位、恰当切入、科学布局、合理规划专业建设，才能发挥好专业建设对人才培养的作用，确保人才培养质量的提升。

科学发展。一是树立专业建设的全面发展观。专业建设是以一定规模为基础的，没有了规模也就无从谈发展，所以要树立“以规模求生存、以质量求发展”的全面发展观。围绕已有的优势学科和特色专业，寻找学科、专业间的交汇、融合与支撑，根据社会需求适当增设新的专业，不断改造老专业、拓宽专业口径与专业的适应面，促进各专业间互相支撑与共同增长。二是树立专业建设的协调发展观。坚持专业的协调发展，坚持重点在专业与社会需求的协调发展，坚持专业各项功能的协调发展及规模与内涵的协调发展。三是树立专业建设的可持续发展观。质量是教育永恒的主题，专业建设的主题仍是紧紧抓住“质量”这条主线来谋求各自的发展，因此，要采取积极措施、加强教学条件的建设、改善办学条件，使专业发展与学校的进步齐头并进；同时要加强师资队伍建设，使教师队伍的数量、质量、结构与专业规模发展相匹配。同时还要强化大学生的可持续发展能力，所谓大学生的可持续发展，是指大学生作为个体的人在大学阶段及其以后的职业生涯中连续不断的发展和完善，其追求的目标是大学生个体素质的不断完善、和谐和臻美。

准确定位。首先，要找准定位。不同类型的高校应根据国家和经济社会发展对人才的不同需求，以及各高校的自身条件，在履行高校职能中找准自己的办学定位、发展目标和服务方向，确定自己的人才培养目标，体现自己的特色。因此，在专业建设中要找准专业建设的切入点，体现和发挥自己的特色和优势，确保专业建设与经济发展、社会需要有效对接，“解决好‘学校与社会’的接口问题。”其次，要突出特色。不同层次的学校承担着与其自身学校整体水平及在全国高校中所处的地位相一致的人才培养任务，即为国家经济建设和社会发展培养不同层次的人才。因此，各高校要给自己以明确的定位，准确界定自己的人才培养目标，突出自己的优势和特色，并通过专业建设充分展现出来，使得我们培养出来的人才在不同层面上适应经济建设和社会发展的需要。专业建设应从国家、社会发展的大背景中寻求科学合理的定位，确定明确的目标。

合理布局。专业建设需要在科学发展观的指导下，准确定位、合理布局。在合理布局时要坚持以下几条原则，以确保专业布局的科学、合理与有效。一是**质量第一原则**。专业建设既要看整体水平和条件，更要看专业对人才培养质量的促进与保障作用，因此在专业建设中要坚持标准，确保质量。二是**有效适应原则**，即**按需择优的原则**。教育必须适应社会发展的需要，这是教育的基本规律。根据全球经济的发展趋势和我国社会发展速度以及可持续发展对人才的需求，紧紧把握专业建设内涵与人才培养质量，面向经济建设主战场，有效调整专业布局，完善专业结构和专业方向。三是**协调发展原则**。协调发展是专业适应性的内在要求，专业建设要适应社会发展与不同分工的需要，就必须坚持协调发展原则。只有不断优化专业结构、调整和改造老专业、增设新专业，才能适应社会变化和发展的需要。四是**重点投入原则**。必须对一些专业进行重点投入，确保对重点与特色专业建设的倾斜，以实现重点与特色专业对其他专业的示范与带动作用。五是**强化特色原则**。特色是专业建设的根本所在，高校的专业都是根据国家专业目录或有关国家政策引导下设置的，但是不同学校的同名专业一般都具有不同的特色与背景。专业特色不仅是一所学校办学特色的所在，也是一所学校人才培养质量的所在，更是一所学校的生命所在。六是**生态优化原则**。学科与专业之间、专业与专业之间在一定程度上是相互依存、相互联系的。孤立地建设一个专业，可能形成良好、有效的专业建设环境，最终将影响人才培养质量。因此，要建立专业建设的生态系统，保证各专业共生、共栖的环境；形成合理的、多样化的、交叉融合的专业结构；做大做强特色与优势的同时，保证专业的生

态结构，并使之不断优化，力争形成多学科并存、文理渗透、理工结合的专业格局，使专业在生态优化环境中保持可持续的发展态势。

（摘编自 2014 年 8 月 9 日《吉林日报》）

专业设置不能只看市场“冷热”

过去一段时间曾出现过以市场“冷热”为主要依据进行专业设置来培养人才的思路，短期内这种思路似乎“立竿见影”，长期来看却无异于“缘木求鱼”。时至今日，从国家到社会到高校，都已充分认识到问题所在，并从政策乃至现实层面给予了应有的回应与思考。直面高校专业设置问题的当下，全面、科学、综合地加以考量，才能将“百年树人”之路走得稳健、扎实。

高校专业设置应立足国家和区域经济社会发展需要，全面且有侧重地加以考量。2012 年教育部颁布的《普通高等学校本科专业设置管理规定》提出“高校设置和调整专业，应主动适应国家和区域经济社会发展需要”。这其中，“主动适应”反映了高校服务社会的姿态与站位，但需在全面审视和把握高校自身综合实际的前提下科学理性设置和调整专业，有所侧重地服务国家和区域经济社会发展。各类高校应着眼自身办学特色，集中优势资源和力量进行深耕细作，立足优势学科设置专业、面向市场需求优化专业、依据自身特色构建品牌专业，使专业特色更突出，使学科亮点更鲜明，深层次助力国家和区域经济社会发展。这也是与国家“一流大学”“一流学科”的建设理念相契合的科学走向。

高校专业设置应遵循高等教育和学科发展规律，通过科学且富有远见的考量来完成这项工作。毕竟专业是高等教育的基本组成要素，是学科建设的基础。一个合理的专业经过科学的论证之后由相对系统且完备的培养目标、课程体系、教学计划、师资力量、硬件配套等构成。即使社会需求再大，没有相应成熟的学科支撑，高校也无法培养出相应高质量的人才。教育必须经过丰富的知识积累与时间的深厚积淀，才能发挥其应有的功能与价值。眼高手低、功利主义、虑不及远地设置专业是与高等教育和学科发展规律背道而驰的，既不科学又丧失了其育人的根本。为此，高校专业设置应正确处理现实需要与未来可能、眼前利益与长远发展、专门化与体系化的关系等。在操作层面，不妨改变以往先设置专业后设计课程的做法。在相关联专业中，以新课程设置为先导，紧密关注和综合考量新兴行业和社会发展趋势及就业需求状况，不断丰富和完善课程体系与师资配套，在条件成熟后再正式设置专业。以高瞻远瞩的态度与视野去谋划高等教育发展大计，这才是教育工作者负责任的举动。

高校专业设置应满足人才成长和发展实际，并综合且有针对性地考虑各类相关因素，做到因时制宜因地制宜。“不忘初心，方得始终”，大学的初心就是人才培养。教育的根本就是以学生为中心来培养人才。因此，高校专业设置应本着“因材施教”的原则，把握人才成长和发展的实际，根据不同学校的办学定位和差异化的人才培养目标，区分不同的专业设置导向。研究型大学的专业设置可以侧重以科学研究能力培养为导向，注重人才培养的延续性，为高层次专业人才产出打好基础；应用型大学的专业设置可以侧重以综合能力培养为导向，注重人才培养的宽口径，为学生更好地适应社会提供准备；职业技能型大学的专业设置可以侧重以职业素质和技能培养为导向，注重学生实践、动手能力的提升，不断增强其就业竞争力。其中基础专业、长线专业、学科型专业要不断优化与调整专业结构和知识体系，因时而进，培养出能真正满足国家社会发展需要的人才；特设专业、热门专业、应用型专业应构建专业设置动态调整机制，因时而变，提高人才培养的数量与质量同社会需求的契合度。

在高校专业设置过程中，市场因素是不能回避的、必须考量的，但是我们首先应该回归教育本真，将人才的培养成长作为第一要义，只有这样，高校才能最终为国家与地区发展贡献自己的力量。

（摘编自 2017 年 06 月 03 日光明日报）

专业增减要符合教育规律

中山大学日前对本科专业进行调整“瘦身”，包括开办 16 年之久的社会工作专业在内的 18 个本科专业被调整或暂停招生，加上去年已调整或暂停的 21 个专业，两年内中山大学减少 39 个专业，幅度之大，数量之多，在国内高校罕见。

专业，是大学人才培养的基本单元，是学科建设的基础。一个合理的专业由培养目标、课程体系和专业人员等构成。其中培养目标是为社会培养各级各类专门人才。长期以来，在社会公众的印象中，一所大学的学科与专业，往往以多取胜，多多益善。中山大学逆向而行，目的在于完善人才培养体系，解决专业总量过大，调整专业设置，大幅的缩减、整合相近专业，争取从现有的 125 个，减到 80 个以内。

随着大学扩招，高校一度出现过“大干快上”的局面。一些高校眼高手低，没有客观准确地考量自己是否具备开设某一专业的条件，仅仅为了招生规模和经济效益，“拍脑袋”设置的专业，带来的后遗症很多；有的高校看到某行业和领域热门，高估其市场前景和社会发展，设置了看似热门而前景黯淡的专业，学生毕业即失业。正如中山大学罗俊校长坦言，有的专业不是为学生而设，因教授而设，有的专业缺乏学科支撑，这显然与通识教育、大类培养的理念南辕北辙。

专业取舍应审时度势。专业设置不是一成不变的，也不是一劳永逸的；根据变化了的实际及时调整甚至撤销，是必须的。专业调整在国外大学非常普遍，尤其是应用技术型大学，他们的自主权很大，专业调整非常灵活。高校根据社会需求，可能新开设牙齿矫正、农作物培育等实用专业。另外，他们非常注重培养复合型人才。比如财务专业，他们不仅教财务、经济、统计方面的课程，还可能加入互联网、智能制造方面的课程，有助于学生和企业设置的岗位的无缝对接。只有这样，才能充分发挥专业的指挥棒作用，有利于人才培养的高质量和多样化。

专业设置“关停并转”，应该不算小账算大账，一心向着学生的成长成才，体现对高教规律和人才培养规律的高度尊重。另一方面，这也用足了被赋予的办学自主权，更彰显了一种办学的理性自觉和高水平大学恪守的社会责任，将有利于实现真正的向教育回归，回归常识、回归本分、回归初心，朝着内涵发展和特色化发展，避免千校一面和求大求全。

（摘编自 2017 年 5 月 23 日人民日报）

高校调整学科专业，利益应让位办学质量

日前，一些高校的专业或学科调整连续引发风波。专业调整的出发点是为了适应研究型大学的发展需要，在本科教育阶段推动宽口径办学。学科调整的出发点是为了建立质量自律理念，推动学位与研究生教育走内涵发展之路。学科与专业动态调整政策屡次引发“反弹”，本质上是利益之争。

国家先后出台多项政策，促进高校走以质量提升为核心的内涵式发展道路。其中，修订学科专业目录及设置管理办法，建立动态调整机制，优化学科专业结构是一项关键的政策组合。它引导高校从过去以冲动扩张为主的学科专业设置中走出来，按照人才培养的实际需求和学科专业的培养能力进行学科和专业的设置与动态调整。

许多原本因为扩张冲动设立的学科和专业，并不具备成熟的人才培养条件，不能很好地控制培养质量，毕业生也经受不住人才市场的考验。但是，每个学科和专业早已发展成“利益共同体”，学科与专业的背后是拨款、招生规模等各项资源配置。任何学科与专业的调整行为都被师生们看作“存亡之争”。推出学科和专业动态调整政策，赋予了高校对原有设置无序的学科与专业“下刀”的“尚方宝剑”。

但是，这个“尚方宝剑”显然不能扫除所有的利益之争。从院系层面来说，每个学科和专业都是努力争取和发展的结果，更多的学科与专业有助于支撑院系的办学格局和办学体量，也是院系获得学校资源的渠道。对于具体的学科和专业教师而言，学科与专

业的存废正如“皮之不存毛将焉附”的道理一样，一旦学科和专业被撤，他们便只能依附在其他学科和专业之下才能生存。所以，不少教师都认为，“生活在他人的屋檐下还是不如有自己的‘一亩三分地’”。而对于学生和校友而言，一旦学科和专业的存在有了一定历史，就必然寄托着他们的感情，谁都不希望自己学习的学科和专业被“砍掉”。

在利益面前，所有的学术框架和程序都经不起苛刻的“推敲”。一旦陷入利益之争，原本脆弱的改革基础就会受到冲击。很多人自然而然地将矛头指向了高校内部的学科与专业调整政策。他们认为，虽然高校学科与专业设置是大学的自主权，政府也一直在致力于推动落实这项自主权，高校的自我监督与约束机制却并没有有效建立起来，所以过去跟随政策的“设置冲动”又转化为了如今跟随政策的“调整冲动”。

随着改革的深入推进，高校内部的学术治理也在不断完善。涉及学科与专业调整，教务处、研究生院等管理部门都会牵头组织专门的调研、评估和论证，院系基层学术组织和师生的利益表达机制也日趋成熟，校院两级教学指导委员会和学位评定委员会的学术评议和审议程序一般也都能得到有效保障，校长办公会已经是最终审定环节，轻易认为学科与专业动态调整是纯粹行政主导的并不公平。

在推进改革的过程中，还应当注意学科设置的稳定性和专业设置的灵活性，以及通过有效制度保障教师的开课自由，努力创造学术治理的新平衡，为进一步深化改革营造良好环境。

（摘编自 2017 年 5 月 25 日人民日报）

【国内高校动态】

北京大学放宽专业转出限制

日前，北京大学发布消息，该校对转系政策进行调整，取消了一般专业申请转出人数不超过本专业年级总人数的20%、转出院系审核学生转出资格、外语专业申请转出人数不超过本专业年级总人数的10%等限制。2016年12月，北京大学通过《北京大学本科生转院（系）转专业实施办法（试行）》，对原转系（转专业）的规则进行了修订。北京大学教务部相关负责人表示，尊重学生的兴趣和选择一直是北大本科教育的重要方针，学校希望通过这些政策调整，充分激发同学们的潜能。

（2017年04月13日中国青年报）

清华大学今年将全面实行大类招生

今年清华大学招生将全面推行大类招生。2017年，清华大学将纳入本科招生的所有专业整合为16大类，分别为：建筑类，土木类，环境、化工与新材料类，机械、航空与动力类，能源类，电子信息类，计算机类，自动化与工业工程类，数理类，化生类，经济、金融与管理类，人文与社会类，法学类，艺术类，文理通识类和临床医学类。此外，清华大学还将新增包括土木类的交通工程专业和建筑类的风景园林专业2个本科专业。新增2个本科培养项目：新增社科学院的国际事务与全球治理方向本科培养项目，世界文学与文化实验班也将纳入“清华学堂人才培养计划”，成为清华首个文科学堂班。

（摘编自2017年4月12日新京报）

陕西五校联盟允许学生跨校修学分

陕西师范大学、西北大学、西安外国语大学、西北政法大学、西安邮电大学成立“长安联盟”，联合培养复合型、应用型人才。联盟高校的学生可根据要求跨校修学分，攻读辅修专业。联盟高校师资在教学和科研领域实行互聘共享，教师可在联盟内高校相互承担教学科研任务。同时，联盟内高校共享图书资料、学术讲座、实验教学、创新创业、学科竞赛、在线课程等教学科研资源。联盟内高校支持本校学生跨校修读课程，相互承认学分。学生跨校修读完成全部学习任务并达到学士学位授予条件的，由开设专业的高校依规授予相应学位（第二学位）。

（摘编自2017年5月23日中国教育报）

江苏高校新增101个、撤销五个本科专业

教育部公布“2016年度普通高等学校本科专业备案和审批结果”，江苏35所高校新增101个本科专业。其中新增备案本科专业91个，涉及南京大学、南京工程学院、南京医科大学等33所高校；新增审批本科专业10个，涉及南京信息工程大学、南京中医药大学、南京航空航天大学金城学院等9所高校。另外包括南京大学旅游管理专业在内的4所高校的5个本科专业被撤销。

（摘编自2017年3月22日金陵晚报）

【域外高校经验】

加州大学专业设置调整的条件和程序

加州大学作为一所公立大学，拥有 10 个分校，本科教育规模很大，专业数量众多，管理规范。加州大学本科生的专业设置以前由加州大学总校校长办公室负责，现在由各个分校负责。加州大学要求各个分校每两年提交一次五年计划，计划里包括内容有：现存专业调整和新专业设置的原因，以及相应教职工的情况、经费来源、生源来源、招生宣传、就业前景等。新专业的设置论证和审批程序，首先由院系拟写建议书，然后提交给学校学术委员会来审核，学术委员会与学科专业提议人员沟通澄清有关事宜，并进行必要的修改后上报分校校长审批，分校校长审批通过后上交给总校教务长（执行副校长），总校教务长会和学术委员会同时审核建议书，准备有关资料（分析加州大学其他分校相似专业的发展历史、现状等，论证建议新设专业的发展前景、师资队伍建设、经费来源及可持续力、招生条件、毕业生的就业情况等），提交校长审批，最后执行。整个审核过程极其严格，程序比较复杂，耗时半年到一年不等。据专家介绍，近几年专硕新设专业较多，2016 年到 2021 年，加州大学计划新设 8 个专业，生物工程专业在美国尤为流行，还有一个商务分析专业发展势头很足。

（摘编自 2017 年 6 月 3 日里瑟琦智库）