

· 高校教育研究 ·

# 论大学生创业教育的模式及实现途径<sup>\*</sup>

蔡炎斌

(湖南公安高等专科学校, 湖南 长沙 410016)

**摘要:** 在大学生中开展创业教育是我国高等教育和社会经济形势发展的迫切需要, 对于培养大学生的实践能力和创新精神, 解决我国高校的就业压力等都具有十分重要的意义。我国大学生创业教育应从其内容特点和模式着手, 通过树立创业教育理念, 创新教育机制, 营造良好的创业环境, 建设一支创业型师资队伍等途径, 逐步探索出一条适合我国特色的大学生创业教育新路子。

**关键词:** 大学生; 创业教育; 内容; 模式; 实现途径

**中图分类号:** G4    **文献标识码:** A    **文章编号:** 1004-3160(2006)01-0089-03

创业教育是指以培养学生创业意识、创业精神、创业能力为目的的一种教育思想与教育实践活动。2002年4月, 教育部确定中国人民大学、清华大学、北京航空航天大学、黑龙江大学、上海交通大学、武汉大学等8所高校率先进行创业教育的试点工作。2005年9月, 由团中央国际联络部、国际第一组织和联合国青年就业网络中国项目合作办公室共同开展的大学生创业教育试点项目在高校正式启动。目前, 创业教育已在全国许多高校普遍实施, 也取得了较好的效果, 为大学生就业创造了良好的条件。本文试就大学生创业教育的模式及实现途径作些初步探讨。

## 一、加快大学生创业教育步伐是我国高校的一项重要任务

创业教育作为一种新的教育理念, 最先在欧美受到重视。美国第一个创业教育课程诞生于1970年, 第一个本科创业教育专业1980年诞生在百森(Babson)商学院、贝勒(Baylor)大学和南加州大学, 到2004年, 开设创业课程的美国大学和学院已超过100所。特别像斯坦福大学、哈佛大学、麻省理工学院这些学校对创业教育尤为重视。斯坦福大学为什么出现一大批创业家创办了许多世界著名的公司, 如惠普、雅虎(Yahoo)、升阳(SUN)、硅谷图文(SGI)、思科(Cisco)等, 这是因为斯坦福大学从办学一开始就十分重视创业教育。该校在创建之初的办学宗旨中指出:“使所学的东西都对学生的生活直接有用, 帮助他们取得成功……。”在培养目标中指出:“造就有文化修养的、有实用价值的公民, 这些人在在校期间必须为今后各自选择的职业做好准备, 以便成就计日可待。”这些为斯坦福大学创业教育奠定了良好的思想基础。同时, 斯坦福大学还有较完善的创业教育课

程体系, 单独开设了创业教育课程, 并不定期地请创业成功人士、企业家到学校讲课, 鼓励有“点子”的学生能和风险投资公司合作。哈佛大学也十分重视创业教育, 其校风的核心内容是:崇尚自由竞争和个人奋斗, 崇尚冒险和创业, 崇尚对事业的追求与高度负责的工作态度。麻省理工学院自1990年该校首届创业计划竞赛活动开展以来, 其毕业生和教师平均每年创建150个新公司。最新统计表明, 该校毕业生已经创办了4000多个公司, 这些公司每年的销售额超过2000亿美元, 为推动美国经济发展作出了重要贡献。

我国高等教育由于受传统教育观的影响, 特别是计划经济体制下, 我国大学教育实施的是精英教育, 学生毕业后基本能就业, 谈不上有创业的压力, 因此创业教育在我国没有受到应有的重视, 大学生创业意识很低。据清华大学创业中心调查报告显示, 在创业教育问题上, 中国的平均水平低于全球创业观察(GEM)统计的全球平均水平。我国创业教育是伴随着创业活动而开展的。1999年清华大学举办了首届“挑战杯”中国大学生创业计划竞赛。此后, 共青团中央、中国科协、全国学联又相继组织了第二、第三届竞赛。这样, 创业教育才在全国部分高校逐步展开。加快我国高校大学生创业教育步伐有着特殊的、十分重要的意义。

首先, 创业教育符合我国教育改革要求。因为创业教育具有几个明显特点:一是创业教育注重培养人的创新意识。通过创业教育可以使大学生具有坚定自信、积极向上、善于应变、乐于创新的思想, 引导学生构建新的社会价值观, 充分认识个人创造潜能的发挥, 实现个人价值的最高境界;二是创业教育强调培养人的“三自”精神, 即“自学”、“自教”和“自做”, 这样培养的人才是会学习、会做事的高度统一;三是创业教育是复合型跨学科课程教学的整

收稿日期: 2005-11-12

<sup>\*</sup> 本文系湖南省2004年教改课题:公安院校学生实践能力和创新精神培养的研究与实践[湘教通(2004)344号]研究成果之一。

作者简介: 蔡炎斌, 男, 湖南益阳人, 湖南公安高等专科学校教务处处长、副教授、教育学硕士, 主要研究方向: 高等教育管理、公安学理论。

合，是基础课程与职业技能、技巧课程的整合，也是课堂理论教育与课外活动教育的整合；四是创业教育在学科课程体系引入了实践活动课程模式，使认知性的课程框架具有实践性的性质和特征，由此使创业教育把教学与社会、教学与生产、教学与生活、教学与时代紧密联系起来。

其次，创业教育是解决我国大学生就业的根本途径。我国高校扩招后，毕业生人数逐年增加，各高校都面临着很大的学生就业压力。2005年，全国普通高校毕业人数达到338万，2006年，预计毕业生人数突破400万。面对这种严峻形势，学生自主创业将成为重要的就业方式。

第三，创业是繁荣经济的最有效途径之一。大学生是创业的原始力量，他们代表着社会的未来和希望，通过创业来扩大就业，进而创造更多的社会财富，推动经济发展，实现发展经济与扩大就业的良性互动。

## 二、大学生创业教育的内容及模式

大学生创业教育的内容是多方面的，笔者认为至少应包括以下五个方面：（1）创业意识。它是指在创业实践活动中对人起动力作用的个性心理倾向，包括需要、动机、兴趣、信仰等心理因素，它支配着创业者的态度和行为，是创业素质的重要组成部分。（2）创业精神。即转变就业观念，由传统的大学毕业后就能有一份好工作转变为我要创造一种新的工作；由只想哪里有好工作转变到思考我要干什么，我能干什么，哪里条件适合我干，我怎么干。（3）创业知识。这是开展各种创业活动的前提和基础。一个人的知识越多，知识面越广，结构越合理，创造力也就越大，建立合理的知识结构，是创业的必要条件。（4）创新能力。没有创新就谈不上创业，要想创业成功就必须创新。（5）创业技能。创业技能总是和创业活动紧密联系的，并在创业活动中得以表现和发展，它直接影响着创业活动的顺利完成。创业技能包括市场机会识别能力、市场调查能力、商业策划能力、创业融资能力、创业经营管理能力等。

创业教育的模式一般来说由四大模块构成，即创业教育的目标取向、创业教育的体系、创业教育的内容和创业教育的形式。创业教育作为一种人才培养模式，在人才培养目标上，不能单一和急功近利，要立足长远。创业并不是盲目地鼓励大学生去办公司、当老板。就目前大学生办公司的实际状况看，结果并不令人满意。一项权威调查表明：大部分公司或卖或并，一半以上的公司由于资金问题根本无法正常运转，本科生创业成功率仅1%，研究生的成功率也才5%。所以，从本质上说，对大学生进行创业教育重点应放在培养学生的创业意识、创业能力、创业经验的积累和创业心理的准备上。

在创业教育的体系上，国外已形成了比较完善的创业教育体系。如美国斯坦福大学，有关创业的课程共17门，90%以上的学生至少上过一门创业方面的课程，其课程包括建设一个企业的方方面面，包括如何融资、如何组织资源、如何招引人才等一系列问题。根据创业教育的内容和特点，我们可以将高校创业教育体系构建成一个基本模型，它由三个维度组成，每个维度独成体系，又相互依存（见图1）。

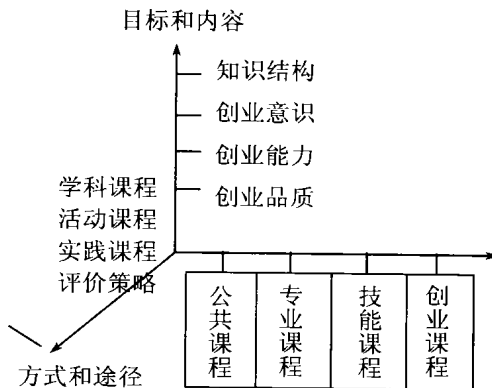


图1 创业教育体系基本模型

## 三、大学生创业教育的实现途径

### （一）树立科学的创业教育理念

任何教育都需要科学的教育理念作指导。开展创业教育首先要树立创业教育的理念。创业教育是创新教育的具体内容，创业教育的理念归根到底来自于创新教育的理念。有的学者将创新教育的结构进行了系统地总结，构建了一个基本的框架（见图2）：

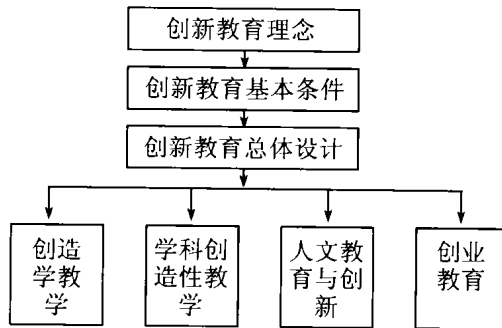


图2 创新教育结构框架

在树立创业教育理念的同时，应教育大学生切实转变就业观念，把自主创业作为大学生毕业后“择业”的一个新出路，再也不能用传统的就业观来束缚自己的手脚。

### （二）营造良好的创业环境

创业总是在一定的政策环境和市场环境中进行的。环境是创业的外部条件，是决定创业效果的客观因素。因此，政府、社会各界、高校本身都应营造有利于创业的社会环境。一是政府必须转换职能，为创业提供高效率的行政服务，充分发挥政府的引导和协调作用，同时为创业者提供必要的政策支持和资金支持。二是社会各界要营造良好的创业氛围，要通过各种舆论工具，支持鼓励创业，宣传创业的典型，使人们敢于创业、乐于创业、创业光荣、创业伟大、创业致富，充分激发广大大学生的创业热情。三是各高校必须营造有利于创业的校园环境。比如学校要制定鼓励学生创业的有关政策，并形成一种创业制度，激发大学生的创业欲望；设立创业基金，提供经费上的支持；设立专门机构，为学生创业提供各种配套服务；开展各项活动，如创业设计大赛等，培养学生的创业观念和创业精神。

### （三）建立创业教育新机制

第一, 改革招生制度。随着经济的全球化和高等教育的全球化, 传统的由国家统一考试、统一招生录取必将为大学自主招生所取代。入学考试虽然还会是录取的一个重要标准, 但录取者综合素质的衡量标准将是多元的。大学要成为那些具有发展潜力的求学者们的天堂。世界著名学府剑桥大学每年对来自世界各国的大量申请进入剑桥学习的申请者进行严格的考核, 择优录取。录取者还须经过校方的面试。为何要进行面试? 剑桥大学校长布鲁纳认为, “要通过面试发现那些富有想象力的学生, 因为想象力是一个人创造动力之源。”

第二, 改革课程体系。目前, 我国高校的课程体系大多仍是传统的“三段式”, 这显然无法达到创业教育的目的。要改变这种模式, 必须在原有基础上进行以相关课程有机集成和整体优化的课群建设, 将创新、创造、创业教育贯穿整个大学阶段的教学之中。还可以单独开设创业课程, 系统介绍创业理论、创业知识、创业技能、创业案例等, 增加跨专业、跨科学的课程, 为大学生成功创业奠定基础。

第三, 改革考试制度。考试是评价学生知识、能力、素质的重要手段。西方国家, 考试的形式多种多样, 如哈佛大学, 学生考试分数有 25—50% 要根据学生课堂发言的质量而定。而我国的高校, 仍然是应试教育, 考试的形式仍然以闭卷考试为主, 以卷面分数高低衡量学生成绩的好坏, 这显然不利于学生创新能力的培养和发展学生个性。大学学习应是一种创造性的研究型的学习, 对学生的评价应是综合性的, 考试只是评价的一部分, 尤其是考试的形式不能单一, 必须灵活多样, 如面试、开卷考试等, 这更能考察学生的思维能力、想象力和创新力, 使培养的学生不至于成为“书呆子”和高分低能的人。

第四, 改革教学模式。高校创业教育应将素质教育贯穿于整个教育教学全过程, 要建立以“综合能力培养”为主要特征的主体教学模式, 即将教育时间观、空间观拓展到课堂内外、书本内外和学校内外。做到理论教学与实践教学相结合, 校内外教学与社会实践相结合, 既强调培养学生的就业效力, 更强调培养发展后劲, 即走入社会以后的创业能力。

#### (四) 创设创业教育的精神环境

哈佛大学校长陆登庭在北京大学讲坛上曾说过: “在新的世纪, 一种最好的教育就是有利于人们具有创新性, 使人们变得更善于思考, 更有追求的理想和洞察力, 成为更完善、更成功的人。”可以说, 卓越的创新精神和创业能力充分体现了一个人发现问题、积极探索的心理取向和善于把握机会的敏锐性。我国传统的教育, 总是把课堂看作是完成教育任务、教育目标的主要途径, 而对课堂以外沉浸的精神环境的功能远远认识不足, 因而不能主动地创设和利用有助于教育目标实现的精神环境。作为培养大学生创新精神和创业能力的精神环境应具有四个明显特点: (1) 对文化刺激的开放性, 即允许不同的甚至是对立的文化刺激作用于受教育者 (2) 强化独创性和多样性; (3) 承认失败的价值; (4) 保护

学生的“三心”, 即好奇心、自尊心和自信心。

#### (五) 建设一支创业型的师资队伍

搞好大学生创业教育, 一个重要的前提就是师资队伍建设, 正如邓小平同志曾说过的, “一个学校能不能为社会主义建设培养合格的人才, 培养德智体全面发展、有社会主义觉悟的、有文化的劳动者, 关键在教师。”创业教育要抓出成效, 如果没有一支既有创业理论知识, 又有创业实践能力的教师队伍, 学生就不能正确全面地接受到创业知识与理论的系统教育, 创业实践肯定会失败。因此, 加强创业教育师资队伍的建设刻不容缓。与此同时, 学校还可以请一些创业成功人士、投资专家、管理专家作学校的客座教授, 定期或不定期地到学校讲课和作专题演讲, 介绍创业经验与教训, 以现身说法激发学生的创新精神和进行创业的欲望。

#### (六) 走产、学、研结合之路, 建立稳固的校外实习基地

培养创新人才是高等教育的主要教育目的之一, 而创新能力、创业精神的培养则是创新人才的核心问题。单一的校园环境和传统的教学模式难以培养出真正意义的创新人才和创业能手, 只有走产学研结合之路, 将学校教育与社会实践紧密结合, 建立稳定的校外实践教学基地, 才能使创业教育真正落到实处。我国高校走产、学、研结合之路, 提出口号和实践的时间都不短了, 但由于经济体制的变革, 现在的产学研结合不再是过去意义的结合了。知识产权的制约, 国有企业的资产重组, 民营企业的崛起, 人力资源培训制度的变革, 都赋予高校与企业、社会各部门的结合以新的内涵和意义。我们要借鉴国外的经验, 根据我国的国情、结合各高校本身的实际情况, 建立多样化的校外实习基地, 走出一条有中国特色的产、学、研相结合的新路子, 着力培养学生的创新精神和创业能力。

总之, 创业教育是一种新的教育理念, 这一理念要始终贯穿于高校教学的全过程, 主要通过营造良好创业环境, 改革招生制度、课程体系、教学内容、教学方法、考试制度和教学模式, 创设创业教育精神环境, 开展系列课外活动等途径来提高学生的综合素质, 增强学生的创业意识和创业能力。

#### 参考文献:

- [1] 龚明玉. 论高校创新教育与创新人才的培养[J]. 贵州民族学院学报(哲学社会科学版), 2004, (3): 158-160.
- [2] 夏春雨. 大学生创业教育的实践与思考[J]. 江苏高教, 2004, (6): 106-109.
- [3] 王永祯. 大学生创业教育体系初探[J]. 华北工学院学报(社科版), 2002, (3): 72-74.
- [4] 文菊, 唐小芹. 创新人才培养与高校教育改革[J]. 求索, 2004, (1): 172-173.
- [5] 尤昭玲. 新的征程(湖南省普通高校 2002 教学管理年会论文集)[M]. 长沙: 中南大学出版社, 2002, 8-13.

责任编辑: 谭桔华