

DOI 编码: 10.3969/j.issn.1007-0079.2010.31.001

现代大学的社会责任与学术自由

——读《走出象牙塔——现代大学的社会责任》所感

侯海生

摘要: 随着社会的快速发展, 现代大学逐渐走出象牙塔, 担负起为社会服务、引领社会前行的责任。但在承担起日益众多的社会功能时, 千万不要迷失自我, 需要时刻维护其内在的核心价值——学术自由, 只有这样才可保持现代大学的生机与活力, 实现引领社会前进的目的。

关键词: 现代大学; 社会责任; 学术自由

作者简介: 侯海生(1979-), 男, 河北沧州人, 首都师范大学管理学院分团委书记, 助教, 法学硕士, 主要研究方向: 当代大国关系与中国外交。(北京 100089)

20世纪七八十年代以来,“走出象牙塔”的呼声似乎已经成为今天中国大学改革封闭症的必然选择。知识经济时代的到来使得高等教育逐步从社会的边缘走向社会活动的中心,成为现代社会的轴心机构。现代大学在推动社会文明进步、促进经济发展等方面扮演着越来越重要的角色,同时在培养人才、服务社会等方面也肩负着越来越多的社会责任。现代大学与社会之间的关系日益密不可分,面对社会公众以及部分学者对大学应该“走出象牙塔”,服务社会,切实承担起社会责任的呼声,部分学者也心存忧虑:大学在走出象牙塔后是否还能够保持其基本学术价值,是否还能维护其基本学术自由?美国著名教育家博克在《走出象牙塔——现代大学的社会责任》一书中阐述了个人观点,并对此进行了回答。

我国大学在所承担的社会责任、学术自由的维护等方面与西方大学有诸多相似之处。当前,在我国不断深化教育体制改革,大力促进教育公平,落实高校办学自主权的大背景下,大学的社会责任越来越大,如何在大学承担社会责任的过程中推进学术的自由,值得我们做进一步的思考。探讨博克的有关思想,对于解决这些问题都不无借鉴作用。

一、由象牙塔走到服务站——现代大学需要承担的社会责任

当美国大学逐步融入到社会中去之后,大学日益面临如何应对现代社会经济、科技迅速发展的不同层次需求的同时,又面临坚持大学应有的基本理性和学术价值矛盾的挑战。在这个问题上,博克敏锐地意识到现代大学不能仅仅作为一种高高在上的学术组织和社会的装饰物,而应该为整个社会前进指明方向,做社会的航灯。于是他强烈呼吁现代大学应走出象牙塔,超越象牙塔,为社会服务,引领社会前行。现代大学承担社会责任不仅有其历史必然性,而且在现代社会建设过程中大学承担着越来越多的社会责任,扮演着越来越重要的角色。

1. 大学承担社会责任的必要性

大学作为一种独特的、具有自身合理规定性的社会组织,承担社会责任有其特定的理由。博克提出的三个理由:大学垄断了某些类型的有价值的资源;大学在教研方面的专长和能力

为其他社会机构所不能替代;大学接受政府巨额资助的钱来自纳税人,也充分说明了大学回报社会的责任;大学应该利用他们特殊的资源服务于社会。^①

2. 大学对社会所承担的各种责任

(1) 从学术性角度看大学对社会的责任。

第一,帮助国家解决受教育机会不平等问题。一个国家所能提供的高等教育的资源有限,一所大学所能提供的资源亦有限,高等教育在教育资源的分配、入学机会、学业成功机会等方面均存在不平等现象。面对有限的资源以及机会,如何切实保障受教育机会平等,即成为现代大学的社会责任。高校可以通过不断加大教育投入,合理配置教育资源,调整教育结构和办学体制等方面解决受教育机会不平等问题。美国一些大学在战后通过优先招收少数民族学生入学的方式实现教育机会平等的案例从另一方面也证实了大学在解决受教育机会不平等问题方面所应以及所能担负的社会责任。当前,我国正在大力推进和谐社会的构建,公平、公正作为和谐社会构建的重要内容,教育公平直接影响社会公平,教育机会公平是衡量社会公平与否的一个重要参考指标。大学在帮助国家解决受教育机会不平等方面发挥着不可替代的建设性作用。

第二,鼓励学生积极思考社会问题,促进学生道德的发展。随着社会经济的发展,各种功利主义泛滥成灾,充斥社会,不健康、不正确的道德观、人生观、价值观四处蔓延,毒害青少年学生,人们对社会道德行为标准普遍关注。在这一特殊时代,大学能够利用其特殊的地位鼓励、正确引导青年学生更深入地思考社会问题,加强他们的道德推理能力,引导他们遵守共同的社会道德价值观,从而推进整个社会整体素质的提高。这同时也是大学教育责任所在。

第三,引领社会进步,推动社会和谐发展。大学对社会的责任不仅仅体现在以上两个方面,而且还体现在大学引领社会进步,推动社会的和谐发展。大学所培养的人才,所创造的科技,所灌输的理念,为社会的发展凝聚力量,无形中引领社会的进步并推动社会的和谐发展。中国共产党在十六届四中全会上提

出和阐述了构建社会主义和谐社会的科学论断,指出社会主义和谐社会就是社会主义国家全体人民都能各尽其能、各得其所而又和谐相处的社会。而要实现全体人民各尽其能、各得其所,大学在其中起到了非常积极的作用,扮演着非常重要的角色。

(2) 从非学术性角度看大学对社会的作用。

第一,大学为社会提供服务。“大学服务社会”这一理念是20世纪初美国威斯康星州立大学提出来的。知识经济的到来,使大学的社会服务职能日益彰显。正如学者程天权教授所说,一所大学立足地方,如果不能为地方区域的经济社会发展服务,就不可能成为一流大学。大学所拥有的图书资源、综合设施等,为社会提供着越来越多的服务。譬如,一些大学向所在社区开放图书馆,供社区人员借阅图书。除此之外,大学生暑期社会实践活动深入到街道、村庄,服务地方建设等,这些都是大学与社会的良性互动。

第二,大学有助于社会解决现实性问题。大学不仅仅为社会提供看得见、摸得着的服务,而且,大学还有助于社会现实性问题的解决。譬如,大学对保护社会环境良性发展,控制人口数量增长,对提升人口质量等都发挥着建设性的作用。大学教育可以提升社会公民的素质,使他们养成保护社会环境的良好习惯,促进人与社会的和谐发展。同时,大学教育还可以使人抛弃陈旧的社会观念,形成良性、科学的生育观,长期来看有助于人口数量的控制。国家受教育程度越高人口出生率越低的现象已经引起了越来越多的专家及学者的注意。以上这些都无形中有助于解决社会所面临的现实性问题。

二、象牙塔的高雅与神圣——学术自由的维护

现代大学在全面承担起日益众多的社会功能时,千万别迷失了自我。博克如此强调大学的社会责任,那么是否忽视了大学的基本学术价值呢,其实不然。他在书中第一章中就对学术自由做了论述。

1. 大学的学术自由具有非常重要的意义

博克认为大学的学术自由是维持大学活力的源泉,同时也是大学的基本价值标准,具有非常重要的意义。学术自由首先应该尊重言论自由,尊重言论和写作权利,同时将言论自由视为一种重要的社会权利予以保护。大学应该毫无保留地支持学术自由以及言论自由。大学应该努力做到使自己的教授在不受约束的环境中去从事科研以及学术工作。如果不给教师和学者提供言论自由或学术自由,那将严重影响他们对社会所能作出的贡献。学术自由仍然是大学履行知识发展义务的一个基本价值标准。

2. 政府不应过多地干涉、妨碍大学的学术自由

博克认为,政府要积极协调好与大学的关系,首先应该注意不要过多地限制和削弱大学的功能,同时增加新的服务补贴。政府对大学过多的干预,会使大学校长以及学者的注意力分散,不能全身心地投入到学术研究中去,政府对大学学术自由过多的干涉,会影响学者们的教学以及科研工作。反而,政府应该积极保护大学的自由权使其免受外来干涉。

三、大学在承担社会责任中对学术自由的维护

1. 大学在走向社会时学术自由所面临的挑战

随着大学规模和影响的扩大,它的财政需求也相应增加,对外来经费的依赖性也逐渐增强。博克认为,由于二战前后大

学经费管理、经费来源等方面的变化,教授以及学者们在开展科学研究时假如没有外部资金的支持,根本不能实施相关研究,大学研究人员在进行科学研究时越来越依赖外部经济的支持,这种依赖迫使学术自由不得不屈服于金钱和权利,“当国会动用大量资金用于癌症研究时,数以百计的研究人员就会将他们的工作重心转向癌症研究领域。”^①为此,不得不承受社会的价值对学者的侵蚀和影响。在这种大学因履行其社会责任而使学术自由面临挑战的情况下,大学更须谨慎地处理二者之间的关系,以期能够维护传统的价值观念——学术自由权利和高学术水平的维持,学术事业免受外界的干涉等。

2. 现代大学在承担社会责任中对学术自由的维护

实际上博克在论述现代大学各种社会责任时,也确实围绕着对学术自由权力的维护,对高学术水平的维持的原则与主线而进行阐述。例如在论述通过学术研究、技术转让服务社会,科学研究要保持高质量必须具备一些基本的学术条件时,博克对允许科学家自行决定研究项目和研究方法以及经费来源等方面给予了足够的关注。在谈到对外技术援助的时候,也有“保护学术自由”这一节,博克认为,“海外服务项目实际上可以带来的唯一好处是,能够对事物发展的某些方面进行直接的调查研究,诸如第三世界国家政府政策实施的问题和国家重大决策的实际过程等。基于这个理由,大学出于道德和思想原因而阻碍此类项目开展的任何做法,都有可能迅速地使大学自身陷入干涉知识探索的尴尬境地。”^②同时“大学的校长和院长们必须给予承担责任的官员较大的自主决定权。只是在反对的理由显得非常充足的条件下,他们才能介入或进行干预。”^③

博克在大学承担社会责任的章节中不仅对学术自由这一大学核心价值观进行了关注,而且还对与学术自由紧密相关的教学质量和学术水平进行了关注,同时在对大学服务社会出现的一些问题进行解释时,也本着能否提高教学、科研质量的原则进行阐释。例如在论述是否对聘用少数民族教师采用优惠政策时,博克称重点大学主要致力于提供高质量的科研活动,教师遴选委员会审核候选人标准几乎完全根据其作为教师和学者的能力。“根据这些理由,有限聘任少数民族教授的做法不可能被证明是公正和合理的。相反这种政策会因为降低教学和科研质量而带来损害学术事业的危险。”^④如果遴选委员会为了聘用一名少数民族学者而淘汰了更优秀的候选人,那么他们的行为违背了大学的基本目的,其后果很可能导致教学和科研质量的下降。“教师聘用优惠政策不仅远不能保证公正性,而且还会不合理地处罚能力更优的候选人,使实现整个社会范围内的较大平等几乎没有了希望。”^⑤在谈到是否对海外国家进行技术援助的时候,作者也是从它有助于大学自身提高教学和科研质量出发,认为从事教学和科研的学者可以在海外积累的工作经验中获益匪浅。这种经验使学者有机会对那些普遍盛行的理论进行验证,使之适用于更加广泛的范围。

总之,博克虽然主张现代大学应走向社会、服务社会,引导社会前进,做社会的航灯,但在促进大学走向社会过程中他并没有忽视大学的内在核心价值——学术自由,他充分认识到学术自由是现代大学充满生机与活力的源泉,一旦失去,大学走入社会中就会迷失方向,达不到引领社会前进的目的。博克

DOI 编码: 10.3969/j.issn.1007-0079.2010.31.002

基于学生个性化发展的创新型人才培养模式的改革

郭维城 肖楠 张陈

摘要: 注重大学生个性化发展是创新型人才培养的先决条件, 提高大学生社会实践能力是创新型人才培养的基础。高等学校应当通过竞赛、开展科技创新活动等有效措施调动学生的积极性, 挖掘潜能, 培养出具有创新能力的人。

关键词: 个性化发展; 社会实践能力; 创新型人才

作者简介: 郭维城(1980-), 男, 内蒙古乌盟人, 沈阳工程学院机械工程系, 讲师, 工学硕士, 主要研究方向: 机械制造及自动化; 肖楠(1980-), 男, 辽宁沈阳人, 沈阳工程学院机械工程系, 讲师, 工学博士, 主要研究方向: 机电技术。(辽宁 沈阳 110136)

基金项目: 本文系辽宁省教育厅高等教育教学改革研究项目(项目编号: 2009B219)、2010年沈阳工程学院教育教学研究青年基金项目(项目编号: 2010Q1003)的研究成果。

一、创新型人才培养模式改革的意义

大力培养创新人才是新时期对高等学校提出的战略要求, 也是时代赋予高校的重大使命。由于我国科技和教育发展的基础还比较薄弱, 人才培养与发达国家还有很大差距, 特别是拔尖创新人才的严重缺乏, 已经成为我国科技和经济发展的主要制约因素。在我国庞大的从业人员队伍中, 高层次专门人才处于最紧缺的位置。尤其在自然科学和工程科学领域, 2000年, 每万人口中从事研究与开发的科学家和工程师人数, 美国为41人, 日本为50人, 韩国为21人, 而我国为5人, 仅为美国、日本的1/8~1/10, 韩国的1/4。这方面人才不仅在数量上严重不足, 在质量上也存在不少问题。这是我国在国际科技竞争力、高水平研究成果的数量和质量等方面与发达国家存在差距的关键因素。

当前我国高等教育改革必须把大学生创新能力的培养凸现出来, 作为首要的改革目标, 贯穿于教育的全过程, 建立起可提高创新意识和创新能力的创新教育模式, 为国家培养大批创造性人才, 以迎接知识经济的挑战。

二、注重大学生个性化发展

1. 大学生个性化发展的意义

杨振宁教授曾经说过:“中国完全有能力开发出大批人才来的。我想, 要开发出人才, 关键是我们对青年不能限制太多。七限制、八限制, 把人们的积极性都限制没了, 还怎么出人才。”

当前的高校普遍缺乏宽松、自由的学习环境, 缺乏有利于学生个性、潜力和爱好发展的氛围, 学生课程负担较重, 没有自主学习的时间和空间。由于高校相对的封闭性, 学生与外界联系少, 接触的事物少, 发现自己潜能、表现自己优势的机会也少, 没有现实的激励, 没有开放式生活的冲击, 有的是机械式地接受书本知识, 被动地为考试成绩而忙碌, 自理能力、应变能力、解决问题的能力、适应能力和毅力相对薄弱。这样的校园学习环境很难设想会培养出创造性人才来。因此, 注重大学生个性化发展是创新型人才培养的先决条件。

2. 大学生个性化发展的改革实践

本文以沈阳工程学院机械工程系机械设计制造及其自动化本科专业学生为例谈大学生个性化发展。机械系于2009年11月成立机器人及创新技术研究室, 选拔人才时不再唯成绩论, 而是对报名学生的心理、想象力、逻辑能力, 以及意志品质、团队精神等进行全方位考核, 尤为重要的一点是对有特长的学生, 采取“直通车”措施, 由专任教师面试后直接确定。给学生个性化发展提供最大条件的支持, 并收到了成效。

举例1: 平面设计与制作

机器人及创新技术研究室成立之初, 面临的第一个问题就是对该研究室进行布置、装饰、设计。机械本科2006级学生郑城作为特长生, 主动承担了这项任务, 以郑城为负责人的设计团队正式成立。该团队从开始测量、计算、设计到后期制作

一书对大学社会责任和学术自由二者给予了足够的重视并做了详尽而客观的分析, 是一本值得学习的著作。

注释:

①德里克·博克.走出象牙塔——现代大学的社会责任[M].徐小洲,等译.杭州:浙江教育出版社,2001.

参考文献:

[1]蒙有华.超越象牙塔:德里克·博克的大学理念[J].复旦教育论

坛,2005,(5).

[2]德里克·博克.走出象牙塔——现代大学的社会责任[M].徐小洲,等译.杭州:浙江教育出版社,2001.

[3]张祥明.现代大学的社会责任——读《走出象牙塔——现代大学的社会责任》[J].福建教育学院学报,2004,(4).

[4]徐小洲.博克论大学的社会责任[J].比较教育研究,2002,(8).

[5]闫康蝉.对和谐社会背景下我国教育机会不均等的思考[J].陕西师范大学学报,2006,(1).

(责任编辑: 张中)